

PAREDZĒTĀS DARBĪBAS: ELEKTROPĀRVADES TĪKLU SAVIENOJUMA „KURZEMES LOKS” 2. POSMA, ESOŠO 110 kV ELEKTROPĀRVADES LĪNIJU, REKONSTRUKCIJA POSMĀ DUNDAGA- TUME



**autore
IEVA ROVE**

*sugu un biotopu eksperta sertifikāta Nr. 043, darbības periods 03.12.2010. – 02.12.2013.
ekspertes darbības sertificētās jomas: vaskulārie augi un sūnas, meži un virsāji, zālāji, purvi,
stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi, jūras piekraste, iesāļūdeņi, alas, atsegumi un kritenes*

**RĪGA
2011**



SATURS

I TERMINU UN JĒDZIENU SKAIDROJUMS.....	3
II METODIKA.....	4
III AUGU SUGU UN BIOTOPU NOVĒRTĒJUMS	7
IV POTENCIĀLO IETEKMJU NOVĒRTĒJUMS:.....	19
IV 1. PĀRBŪVES LAIKĀ.....	19
IV 2. EKSPLUATĀCIJAS LAIKĀ.....	21
V PIELIKUMS.....	21
Karšu pielikums	
Fotopielikums	

I TERMINU UN JĒDZIENU SKAIDROJUMS

Antropogēns – cilvēka darbības izraisīts

Biotops - dabiskas vai daļēji dabiskas izcelsmes viendabīga sauszemes vai ūdens teritorija, ko raksturo noteiktas pazīmes un sugu sabiedrības. Piemēram, priežu sausieņu mežs ir atsevišķs biotops, kas pieder biotopu grupai meži.

Dominējošās sugas (dominant) – sugas, kuru daudzums (eksemplāru skaits vai kopējā biomasa) ir lielāks par pārējo sugu daudzumu

Dzīvotne - platība, kurā dzīvo, regulāri uzturas vai barojas konkrēta suga; sugas dzīvotne ir kāds biotops, daļa no biotopa vai vairāki biotopi

Monitorings - regulāri novērojumi laikā un telpā, saskaņā ar noteiktu programmu un pēc vienotas metodikas, kuru mērķis ir sekot kāda procesa norisei

Monodominants – suga, kura ekosistēmā ir lielā pārsvarā pār pārējām sugām daudzuma ziņā

Pionierveģetācija – vispārējs apzīmējums veģetācijas sukcesijas sākuma fāzēm

Populācija - kādas sugas īpatņu kopa, kas ilgstoši apdzīvo noteiktu teritoriju

Ruderāla suga –suga, kura pielāgojusies augt cilvēka stipri pārveidotos un traucētos biotopos (nezālienēs, mēslainēs, nomīdītās vietās, laukumos, kur nostumta augsnēs virskārta utt.)

Ruderāla veģetācija - spontāni veidojusies veģetācija teritorijā, kurā cilvēka darbības dēļ iznīcināta dabiskā veģetācija

Sēklu fonds / bāze / banka – augu sēklas, kas uzglabājas dabiskā vidē līdz iestājas piemēroti apstākļi to diģšanai

Sukcesija – secīgas veģetācijas pārmaiņas kā atbildes reakcija uz vides apstākļu izmaiņām vai pašu augu raksturīgo īpašību indicētas; klasiski jēdzienu izmanto, lai apzīmētu jauna, atklāta substrāta kolonizēšanu (primārā sekcesija) ar secīgu augu sabiedrību rindu līdz tiek sasniegta gala līdzvara fāze jeb klimakss; sukcesiju var indicēt arī dabisku vai antropogēnu faktoru ietekmē (pēc vētrām, pēc izbraukāšanas, pēc ugunsgrēka u.c.), tad attīstība notiek pēc traucējumiem (sekundārā sekcesija); kolonizējošās pioniersugas maina vidi, līdz citas augu sabiedrībā ienāk vai esošās sugas nomaina citas sugas; sākotnēji pārmaiņas ir straujas, bet lēnas un vairāk vai mazāk nemanāmas sukcesijas vēlākās stadijās; raksturīgās attīstības fāzes ir šādas: atklāts substrāts → kolonizēšana → konkurence → reakcija → stabilizācija

Veģetācija (augājs, augu sega) –visu augu sugu eksemplāru kopums teritorijā

Veģetācijas periods – laika posms, kurā noris augu augšana

1. alternatīva - tas ir trases variants, kas iet caur Kandavu uz Tumi

2. alternatīva - tas ir trases variants, kas iet caur dabas liegumu „Tumes meži”, caur Tukumu uz Tumi

II METODIKA

Kamerālie sagatavošanās darbi

Pirms lauka darbu uzsākšanas – 2010. gada augustā, ievākta un analizēta šāda informācija:

- esošās elektrības trases atrašanās vieta un tuvākā apkārtne;
- reģistrētie bioloģiski vērtīgie zālāji zem elektrības trases un tās tiešā tuvumā;
- līdz šim konstatētās īpaši aizsargājamās augu sugas;
- līdz šim konstatētie īpaši aizsargājamie biotopi, mikroliegumi;
- dažādu vēstures laika posmu pieejamās kartes – lai iepazītos un analizētu pārmaiņas ainavā, dominējošo biotopu grupās, hidroloģiskajā režīmā [grāvji, pārmitras vietas u.c.];
- īpaši aizsargājamo dabas teritoriju spēkā esošie dabas aizsardzības plāni.

Izstrādāti provizoriskie maršruti elektrības trases lauka apsekošanai.

Lauka darbi

Apsekošanas mērķis – aprakstīt pētāmajā teritorijā, zem elektrības trases un tās tiešā apkārtnē ~ 50 m platumā uz katru pusi no trases, esošos nemeža biotopus pēc Latvijas biotopu klasifikācijas, meklēt retās un īpaši aizsargājamās augu sugas un nemeža biotopus; aprakstīt reto un īpaši aizsargājamo augu sugu un nemeža biotopu labvēlīgas aizsardzības nodrošināšanas prasības, ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes vajadzībām. Papildus vērtētas un atzīmētas arī Latvijas un Eiropas Savienības normatīvajos aktos neiekļautās platības un objekti, bet, kuri vērtējami kā bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgi. Lauka darbi veikti 2010. gada veģetācijas periodā – augustā un septembrī.

Biotopi aprakstīti, izmantojot Latvijas biotopu klasifikatoru (Kabucis, 2001), norādot biotopa kodu. Eiropas Savienības nozīmes biotopi pielīdzināti, izmantojot Latvijas Dabas fonda (2010.) sagatavoto noteikšanas metodiku „Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi Latvijā”, kas apstiprināta 15.03.2010. ar vides ministra rīkojumu Nr. 93. un Eiropas Savienības biotopu interpretācijas rokasgrāmatu (*Interpretation Manual of European Union habitats*, 2007).

Augu sugas noteiktas pēc: autores zināšanām un pieredzes, kā arī Latvijas PSR augu noteicēja (Pētersone, Birkmane, 1980), *Collins augu noteicēja* (Streeter, 2009) un *Den Nordiska Floran* (Mossberg, Stenberg, Ericsson, 1997).

Augu sugu latviskie nosaukumi rakstīti pēc enciklopēdijas „Latvijas Daba” (Kavacs, 1998), latīniskie nosaukumi rakstīti pēc „Latvijas vaskulāro augu flora” taksonu saraksta (Gavrilova, Šulcs, 1999).

Pētāmajā teritorijā izvērtēts dabisko, seminaturālo un antropogēno biotopu īpatsvars. Tāpat, vērtēta invazīvo augu sugu klātbūtne un ekspansīvo augu sugu īpatsvars un sastāvs. Visas teritorijas apsekošanā piemērots viens un vienots biotopu un reto, īpaši aizsargājamo augu sugu kartēšanas mērogs, kas nodrošina kvalitatīvu pamatu tālākam plānoto ietekmju novērtējumam.

Pētāmajā teritorijā konstatētie biotopi, retās un īpaši aizsargājamās augu sugas un biotopi, kā arī lauka piezīmes atzīmētas izdrukātajā kartogrāfiskajā materiālā un reģistrētas – sagatavotas lauka atskaites. Paralēli veikta ainavas, biotopu un atsevišķu augu sugu pārstāvju fotofiksācija.

Kamerālie plānoto ietekmju uz augu sugām un biotopiem novērtēšanas darbi

Pēc lauka darbu beigšanas, sagatavota atskaite, kurā ietvertas šādas sadaļas:

- augu sugu un biotopu novērtējums, kas ietver vispārīgu pētītās teritorijas floras aprakstu, pamatinformāciju par konkrēto ģeobotānisko rajonu pēc Kabucis (1995.); sniegtā informācija par konstatētajām invazīvajām un ekspansīvajām augu sugām; informācija par konstatētajām retajām un īpaši aizsargājamajām augu sugām apkopota tabulā un atzīmēta kartē; kā arī ietver informāciju par konstatētajām biotopu grupām, saskaņā ar Latvijas biotopu klasifikācijas sistēmu, biotopi aprakstīti atskaites tekstā un atzīmēti kartē; atsevišķi nodalīti dabiskie, seminaturālie un antropogēnie biotopi, kā arī biotopi, kas sastopami poligonu un lineārā veidā; atsevišķi aprakstīti un kartē atzīmēti retie un īpaši aizsargājamie biotopi, papildus aprakstītas un atzīmētas arī bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības;

- potenciālo ietekmju novērtējums dalīts divās apakšnodaļās: sagaidāmās ietekmes pārbūves laikā un objekta ekspluatācijas laikā; ietverot pamatinformāciju par sagaidāmo ietekmi uz konstatētajām dabas vērtībām plānotā objekta izbūves vietā un tā tiešā apkārtnē;

Izmantotie informācijas avoti

Literatūra

Eiropas Savienības Direktīva par sugu un biotopu aizsardzību 92/43/EEC. Direktīvas mērķis ir veicināt bioloģiskās daudzveidības saglabāšanos, veicot dabisko biotopu, faunas un floras aizsardzību.

Gavrilova G., Šulcs V. 1999. Latvijas vaskulāro augu flora. Taksonu saraksts. Rīga: Latvijas Akad. b-ka. 135 lpp.

Haggett P. 2001. Geography: a global synthesis. Person Education Limited, 833 pp.

Interpretation Manual of European Union habitats, EUR 27, 2007. European Commission DG Environment, Nature and biodiversity, 142 p.

Kabucis I (red.), 2001. Latvijas biotopi. Klasifikators. Rīga: LDF, 96 lpp.

Kabucis I. 1995. Ģeobotāniskie rajoni. -Latvijas daba. Enciklopēdija. 2. Rīga: Latvijas enciklopēdija, 136

Kavacs G. (atb. red.) 1998. Dzīvās dabas taksonu latvisko nosaukumu rādītājs. -Latvijas Daba. Enciklopēdija. 6. Rīga: Preses nams, 187-245.

“Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi” (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., grozījumi Nr. 378 31.05.2005.) definē mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību un to aizsardzības nosacījumus.

Mossberg B., Stenberg L., Ericsson S. 1997. Den Nordiska Floran. Wahlström & Widstrand, 696 pp.

“Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” (MK noteikumi Nr. 396 14.11.2000. grozījumi Nr. 627 27.07.2004.) nosaka sugu sarakstu, kurā iekļautas apdraudētās, izzūdošās vai retās sugars, vai arī sugars, kuras apdzīvo specifiskus biotopus.

“Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” (MK noteikumi Nr. 421, 05.12.2000., grozījumi 25.01.2005. un 27.01.2009.) nosaka biotopu sarakstu, kurā ir iekļauti Latvijā un Eiropā apdraudēti un reti biotopi.

“Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu” (MK noteikumi Nr. 153, 21.02.2006.), noteikumi nosaka Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu.

Noteikšanas metodika „Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi Latvijā”, apstiprināta ar vides ministra 2010. gada 15. marta rīkojumu Nr. 93.

Pētersone A., Birkmane K. 1980. Latvijas PSR augu noteicējs. -2.pārstrād. izdevums. –R.: Zvaigzne, 590 lpp.

Streeter D. 2009. Collins Flower Guide. HarperCollinsPublishers, London, 704pp.

Resursi internetā

www.gisnet.lv

www.latvijasdaba.lv

www.lvgma.gov.lv

www.vidm.gov.lv

III AUGU SUGU UN BIOTOPU NOVĒRTĒJUMS

Flora

Pētāmā teritorija lielākajā platībā atrodas Rietumlatvijas ģeobotāniskajā rajonā. Geobotāniskajam rajonam ir raksturīgi mēreni mitri zālaji ezeru un upju palieneš, izplatītas arī sauso zālāju augu sabiedrības, t.sk. ar stepju zālāju elementiem, reljefa pazeminājumos daudz slapjo zālāju.

Lielākajā platībā, atklāto biotopu augu sugu sastāvs ir ļoti nabadzīgs, ko nosaka ilgstošā kultivēšana un pārekspluatēšana, aizaugošajās platībās arī samazinās augu sugu bagātība un degradējas augāja telpiskā struktūra. Vietām - ilgstoši ekstensīvi apsaimniekojot, lauksaimniecības zemēs ir izveidojies bagātas veģetācijas floristiskais sastāvs – augu sabiedrībās daudz dabiskiem zālājiem raksturīgu augu sugu, nav invazīvu augu sugu, kā arī ļoti niecīgs nezāļu īpatsvars. Pārdomāti apsaimniekojot un atjaunojot savulaik kultivētās zālāju platības, tajās pakāpeniski ieviesušās dabiskiem zālājiem raksturīgas augu sugas un uzlabojusies veģetācijas telpiskā struktūra.

Jānorāda, ka pētāmajā teritorijā niecīgs invazīvo augu sugu īpatsvars, tikai vienā vietā elektrolīnijas tiešā apkārtnē konstatēts Sosnovska latvānis *Heracleum sosnowskii*.

Elektrolīnija šķērso vairākus valsts nozīmes augu sugu izplatīšanās centrus – dabas liegumu un *NATURA2000* teritoriju „Tumes meži”, dabas parku un *NATURA2000* teritoriju „Abavas senleja”, kā arī atsevišķus lokālas nozīmes augu sugu izplatīšanās centrus – īpaši aizsargājamās dabas teritorijās neiekļautas upju ielejas ar atklātiem un parkveida palieņu zālājiem, kā arī atsevišķus īpaši aizsargājamus biotopus, kas atzīmēti Karšu pielikumā.

Atklātajās platībās konstatētas **piecas** (1. tabula, Karšu pielikums) īpaši aizsargājamās augu sugas, kas iekļautas MK noteikumos Nr. 396 14.11.2000., grozījumi Nr. 627 27.07.2004., “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”.

1. tabula
Retās un īpaši aizsargājamās augu sugas pētāmajā teritorijā

Nr. p.k.	nosaukums	IAS	IIS	MIK	LSG	ES	piezīmes
1	mellenāju kārklis <i>Salix myrtillloides</i>	+	-	-	3	-	-
2	gada staipeknis <i>Lycopodium annotinum</i>	-	+	-	-	V	-
3	<i>Dactylorhiza maculata</i> plankumainā dzegužpirkstīte	+	-	-	4	-	iekļauta Baltijas jūras reģiona Sarkanajā grāmatā
4	<i>Dactylorhiza incarnata</i> stāvlapu dzegužpirkstīte	+	-	-	4	-	-
5	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> Fuksa dzegužpirkstīte	+	-	-	4	-	iekļauta Baltijas jūras reģiona Sarkanajā grāmatā
6	platlapu dzeguzene <i>Epipactis helleborine</i>	-	-	-	-	-	Orhideju dzimtas augu suga ar izplatības īpatnībām

ES - Eiropas Padomes Biotopu direktīvas 92/43/EEK “Par dabisko biotopu un savvaļas dzīvnieku un augu aizsardzību” II pielikums. Dzīvnieku un augu sugas, kas ir Kopienas interešu sfērā un kuru aizsardzībai nepieciešama īpaši aizsargājamo teritoriju nodalīšana; V pielikums.

- Dzīvnieku un augu sugas, kas ir Kopienas interešu sfērā un kuru iegūšana un ekspluatācija dabā var būt pieļaujama;
- IAS** - īpaši aizsargājamā suga - MK noteikumi Nr. 396. „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”, 14.11.2000.;
- IIS** - ierobežoti izmantojamā suga -MK noteikumi Nr. 396. „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”, 14.11.2000., 2.pielikums;
- MIK** - sugas aizsardzībai veidojams mikroliegums, MK noteikumi Nr.45 „Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi ”, 30.01.2001., 1.pielikums;
- LSG** - Latvijas Sarkanā grāmata, 2003. LSG tiek lietotas sekojošas apdraudēto sugu kategorijas, kas atbilst vecajām IUCN kategorijām: 0. kategorija - izzudušās sugas; 1. kategorija - izzūdošās sugas; 2. kategorija - sarūkošās sugas; 3. kategorija - retās sugas; 4. kategorija – komerciāli apdraudētās sugas.

Biotopi

Liela daļa pētāmās teritorijas atklāto biotopu ir pieskaitāmi pus-dabiskiem (seminaturāliem) – tie ir galvenokārt cilvēka darbības izveidototi un uzturēti, var nodalīt daļēji dabiskas biotopu grupas un antropogēnas izcelsmes biotopus (Karšu pielikums un Fotopielikums).

Dalēji dabiski biotopi

P – parkveida struktūras un Pa – krūmos un kokos ieaugušas parkveida struktūras, kā arī Q – savrups parastais ozols *Quercus robur* un kapi (Fotopielikums – parkveida_structuras, mājvietas_kapi)

Gan ekstensīvi, gan intensīvi apsaimniekotās lauksaimniecības zemēs bioloģiska un ainaviska nozīme ir savrupiem kokiem un dažāda lieluma un sastāva koku grupām – būtiski palielina dzīvotņu daudzveidību. Īpaši vērtīgi ir bioloģiski veci, ievērojamu dimensiju koki ar dobumiem. Koku grupās pakāpeniski veidojas no atklātajām platībām atšķirīgs mikroklimats, mijās saulaini un pusēnas gaismas apstākļi – savrups koks un koku grupas veido atsevišķu, patstāvīgu biotopu. Bioloģiski vecie koki ir dzīvotnes dažādām organismu grupām – sūnām, kērpjiem, sēnēm, kukaiņiem un putniem. Liela nozīme ir kokaugu sugu daudzveidībai un vecuma struktūrai. Īpašas dzīvotnes ir saglabātie kalstošie koki un stumbeņi.

Lielu, atklātu platību koku grupas ir nozīmīga dzīvotne kukaiņu sabiedrībām t.sk. apputeksnētājiem un dabīgajiem kultūraugu kaitēkļu ierobežotājiem. Kultivētās platībās savrupi koki un koku grupas mēdz būt vienīgie ainavas elementi ar augstāku nozīmi bioloģiskajai daudzveidībai.

J.5. – alejas un koku rindas

Elektrolīniju trase vairākās vietās šķērso bioloģiski vecas alejas un koku rindas, kā arī atrodas to tiešā tuvumā (Karšu pielikums). 20. gs., ierīkojot esošās elektrības trases, alejās izzāgēti vairāki bioloģiski veci koki, ko noteica objekta būvēšanas laikā spēkā esošie normatīvie akti, tā degradējot lineārā biotopa viengabalainību, specifisko mikroklimatu un samazināja sugu spējas pārvietoties alejas robežās (Fotopielikums – alejas).

parkveida zālājs ar stepju plavām (E.1.4.) ar augstu zilganās seslērijas *Sesleria caerulea* un citām kaļķi mīlošām augu sugām

parkveida zālājs ar stepes timotiņa *Phleum phleoides* plavām (E.1.2.2.) un citām kaļķi mīlošām augu sugām

Parkveida pļavas savu nosaukumu guvušas angļu stila parkam līdzīgās ainavas dēļ: plašs zālājs ar gleznaini izkārtotiem lieliem kokiem. Visbiežāk tie ir veci ozoli ar žuburotu vainagu. Parkveida pļavās aug arī liepas, gobas un vīksnas. Koku vainagi nesaslēdzas – veidojas gaismas mozaïka, kurā spilgti apgaismotas saulainas vietas mijās ar pusēnu. Tāpēc parkveida pļavās vienlīdz labi sadzīvo tipiski gaismas prasīgi pļavu augi ar mežmalām raksturīgajiem, un kopumā vērojama ārkārtīgi liela sugu dažādība. Koku lapas ir labs mēslojums – zem to vainagiem aug vairāk slāpeklī mīlošu sugu. Lapotne palīdz ilgāk saglabāt augsnēs mitrumu. Šie dažādie augšanas apstākļi veidojuši īpaši bagātu augu valsti. Uz koku stumbriem interesanti ķerpji, sūnas un sēnes, kādas meža pakrēslā neatrast, jo tās pielāgojušās augšanai pusēnā. Parkveida pļavām ir raksturīgi arī atsevišķi lieli ievu, krūķu vai lazdu krūmi un nelielas to grupas. Pavasarī tur zied baltie vizbulīji, zilās vizbulītes, meža zeltstarītes – izteikts augāja pavasara aspekts. Vasarā tās ir ievērojams sienas ieguves avots, kur saplūcams raibu raibs jāņuzāļu pušķis.

Ilgstoši neapsaimniekotas parkveida pļavas aizaug. Vietām redzami nelieli to fragmenti, bet par to plaši izplatību nesenā pagātnē liecina krūmos ieauguši lieli ozoli ar zemu, platu vainagu – liecība par augšanu atklātā vietā.

Tāpēc, bioloģiskajai daudzveidībai jo nozīmīga ir parkveida ainavu atjaunošana, kur tas vēl ir iespējams un jaunu parkveida elementu izveidošana.

Pētāmajā teritorijā konstatētie parkveida zālāji lielākajā platībā ir dažādā pakāpē aizauguši, vietām – pie Rojas upes, uzsākta to mērķtiecīga atjaunošana. Vienu nelielu poligonu dabas parkā „Abavas senleja” klāj parkveida zālājs ar kadiķu audzēm.

Starp viensētām, tīrumiem, meža puduriem jau vairākus gadus simtus ir bijuši zālāji – neatnemama Latvijas lauksaimniecības zemju ainavas sastāvdaļa. Tās ir cilvēka un dabas kopdarbs. Radušās no nepieciešamības sagatavot lopbarību garajiem ziemas mēnešiem, tās izveidojušās par mājvietu neskaitāmiem augiem un dzīvniekiem, kas veido tikai pļavām raksturīgās sabiedrības. Zālāji ir liecība par mūsu senču darba metodēm, saimniecisko sistēmu mainīšanu. Tās apdziedāta tautasdziesmās, aprakstītas mūsu literatūras klasiķu bērnības atmīnās, stāstos un romānos, atainotas gleznās. veido pļavu vizuālos izskatu, gan dzīvniekus, kas tur mīt, slēpjas, vairojas un barojas.

Lauksaimniecības zemes jau vairākus gadus tūkstošus ir nozīmīga vides un ainavas sastāvdaļa. Cilvēks, ilgstošas darbības rezultātā radījis daudzas mājdzīvnieku un kultūraugu šķirnes, bet ar cilvēka veidoto vidi saistītas arī ļoti daudzas savvaļas augu un dzīvnieku sugas. Šīs sugas var eksistēt tikai lauku ainavā – lauku sētās, tīrumos, ganībās un pļavās. To saglabāšanās ir vistiešākajā veidā saistīta ar cilvēka un mērķtiecīgi izmantota darba rīka – izkapti, mehanizēta tehnika, mājlopi u.c., aktīvu darbību – ganišanu, plaušanu u.c.

Videi draudzīga saimniekošana lauksaimniecības zemēs ir pamats daudzu aizsargājamu, retu un izzūdošu sugu eksistences nodrošināšanai. Tomēr, saimnieciskā darbība var nodarīt arī ievērojamu kaitējumu savvaļas sugām. Tās nelabvēlīgi var ietekmēt gan pārmērīga ķimikāliju lietošana un nozīmīgu ainavas elementu iznīcināšana, gan arī saimniekošanas pārtraukšana, kuras rezultātā izzūd atklātās ainavas.

Katram saimniekam ir izdevība un iespēja veidot daļu no Latvijas lauku ainavas, gan mēģinot saglabāt izcilās dabas vērtības un ainavisko daudzveidību, gan nodrošinot kvalitatīvu un veselīgu produktu ražošanu. Eiropas Savienības lauksaimniecības politika mainās un arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta dabas daudzveidības saglabāšanai, lai palielinātu lauku ainavas nozīmi arī tūrismā un vides izglītībā. Tomēr, nereti realitāte – sociāli ekonomiskā situācija, nosaka daudzu lauku ainavu

izzušanu un, pirmkārt, ir jānodrošina atsevišķu atklātu un daļēji atklātu biotopu pastāvēšanu.

Augājs veic daudzas būtiskas ķīmiskas un ekoloģiskas funkcijas pasaulei t.sk. nodrošina cilvēci ar skābekli [O], atmīrušās augu daļas deponē ievērojamus oglekļa [C] daudzumus u.c. Tāpēc, lielas platības ar nabadzīgu un vienveidīgu augu sugu sastāvu un telpiski vienkāršām struktūrām, kopumā rada nabadzīgu vidi un ietekmē ar tām saistītās mikroorganismu, bezmugurkaulnieku un putnu sabiedrības.

Kas ir zālāji biologu izpratnē? - Plavu šā vārda šaurākā nozīmē sauc ar zālaugiem klātas plautas teritorijas. Plašākā nozīmē par plavu sauc visus zālājus, arī ganības. Tās ir cilvēka veidotās, mežam un krūmājiem atņemtas platības, kurās, ilgstoši apsaimniekojot, nostabilizējies noteiktu sugu komplekss. Tie ir gaismu mīloši augi, kas regulāri nogānīti vai nopļauti, tomēr pamanās uzziedēt un pat izplatīt sēklas vai atrod citus vairošanās un izplatīšanās veidus. Piemērojas tam, ka virszemes daļas noplūc vai nopļauj. Visvairāk plavās ir graudzāļu vai grīšļu, bet starp tiem – krāsainas puķes. Mazajā Latvijā atšķirības zālājos nav būtiski lielas.

Ielabotās plavās ilgstoši var saglabāties sētās graudzāles – plavas timotiņš, plavas lapsaste, plavas skarene, plavas auzene u.c. Jo ilgāk atmatu plava apsaimniekota ganot vai plaujot, jo lielāka augu sugu dažādība, jo mazāka nozīme ir kādai vienai sugai. Botāniski bagātākajās atmatu plavās nav dominējošu augu – tie veido krāsainu mozaiku. Bioloģi nodala daudz un dažādus zālāju veidus, atkarībā no augšanas apstākļiem un dominējošajām augu sugām un sabiedrībām. Zālāji ir cilvēka veidots biotops, kura saglabāšanu nodrošina cilvēka saimnieciskā darbība – plaušana un ganišana. Tās jau tūkstošiem gadus ir nodrošinājušas zemniekus ar mājlopu barību gan ziemā, gan vasarā. Plavas un ganības ir augu sugām bagātākie biotopi, kur vienā m² var sastapt vairāk kā 50 ziedaugu sugars. Bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgāki ir tie zālāji, kuri ilgstoši nav mēsloti vai ielaboti. Šādos zālājos ir sastopama apmēra 1/3 no Latvijā retām un īpaši aizsargājamā augu sugām, kā arī daudzas kukaiņu, putnu un zīdītāju sugars. Diemžēl nereti tās pārvērš aramzemē vai apmežo. Dabas daudzveidības saglabāšanai īpaši nozīmīgas plavas un ganības var noteikt pēc tajās sastopamajām sugām.

Biologi nodala:

- primāros jeb dabiski veidojušos zālājus jūras piekrastē, upju un ezeru krastos - palienēs, kas var nosacīti ilgu laiku pastāvēt bez speciāliem apsaimniekošanas pasākumiem, jo palu un ledus iešanas laikā zālāji tiek „nošķūkti” - tiek nošķīta vecā kūla, krūmi u.c., tādējādi ilgāk pasargājot zālāju no aizaugšanas; taču tas iespējams tikai pastāvot aktīviem paliem un aizsalstot jūrai; mūsdienās lielākā daļa primāro zālāju ir jāuztur un jāatjauno ar mērķtiecīgi virzītiem pasākumiem – ganišanu un plaušanu;

- sekundāros zālājus, kas ir lielākoties ir cilvēka veidoti „atņemot” dabai krūmājus un meža platības, šo zālāju saglabāšanos nodrošina saimnieciska darbība – plaušana un ganišana.

Zālāju pastāvīgi plaujot notiek pēkšna biomasa novākšana, veidojas divu dimensiju telpa, savukārt noganot – biomasa tiek novākta selektīvi un pakāpeniski, veidojas izteikta trīs dimensiju telpa. Ganībām raksturīgie augi pielāgojušies pastāvīgai nobradāšanai un noēšanai. Pašas vērtīgākās ganības no dabas daudzveidības viedokļa ir tās, kuras ilgstoši izmantotas tikai kā ganības, nav kultivētas un ielabotas. Tad veidojas savdabīga mikro - ainava ar nenoēstām augu grupām – dažādiem grīšļiem u.c. kā arī skudru pūžņu ciņiem. Ganībās mājdzīvnieki sablīvē augsnī, mehāniski bojā augus, tāpēc tajās daudz nelīela auguma augu, kas pielāgojušies nogānīšanai. Daudziem ganību augiem ir augsnei pieplakušas lapu rozetes. Ganībām raksturīga

augāja mozaīka, kas veidojas vairāku apstāķu dēļ. Dzīvnieku izbradātajās vietās viegli iesējas nezāles un citi viengadīgi augi. Ir augi, kurus mājdzīvnieki neēd un to ceri saglabājas līdz rudenim. Slāpeklī mīlošas sugas savukārt savairojas dzīvnieku samēslotajos nelielajos laukumos. Savukārt, tieši ilgstoši plautajos zālājos reģistrēta vislielākā augu sugu daudzveidība. Latvijā vēsturiski raksturīga ganīšanas un plaušana kombinēšana vienā platībā.

Pēdējo 100 gadu laikā dabisko zālāju platību un kvalitāti ir dramatiski sarukusi visā Eiropā. Latvijā līdz šim reģistrēti vien 4 % bioloģiski vērtīgu zālāju, no tiem tikai ~0,1 % ir pielīdzināmi valsts nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem. Zālājus apdraud gan apsaimniekošanas pārtraukšana, gan tās intensifikācija. Zālājus apdraud to uzaršana auglīgajās augsnēs un apmežošana vietās, kur ar lauksaimniecību nodarboties nav tik izdevīgi. Slapjos zālājus būtiski izmaina nosusināšana. Taču ne tik aktīva cilvēka rīcība ir iemesls zālāju izzušanai - zālāju atstāšana bez regulāras apsaimniekošanas ir pats nopietnākais drauds. Vairāk nekā puse no bioloģiski vērtīgajiem zālājiem netiek ne plauti, ne noganīti. Zālāji ir viens no apdraudētākajiem biotopiem Latvijā. Norisot dabiskiem procesiem, plavas aizaug - ja zālāju ilgstoši neapsaimnieko - nepļauj vai nenogana, tas pamazām degradējas: samazinās augu sugu skaits, sāk dominēt agresīvākas un ekoloģiski mazprasīgākas augu sugas, izkonkurējot citas. Rodas liela sausās zāles jeb kūlas kārta. Augu sēklas, kas iekrīt šajā kūlā nespēj izaugt, jo nevar sasniegt zemi. Tādēļ sugu skaits samazinās vēl vairāk. Ilgstoši neapsaimniekojot, sākumā zālāja augu sugu sastāvs vienkāršojas, sāk dominēt agresīvākas augu sugas – veidojas vienlaidus audzes, tad ienāk krūmi, visbeidzot koki.

Zālājus var aizsargāt var tikai tos apsaimniekojot – regulāri plaujot vai noganot. Noplaušana vai mērena nogānīšana nenodara jaunumu augu sugām, arī retajām sugām ne. Tās ir pielāgojušās šādiem cilvēka nodrošinātiem apstākliem.

Saskaņā ar Lauku Atbalsta dienesta datiem, pētāmajā teritorijā ir niecīga oficiāli reģistrēto bioloģiski vērtīgo zālāju platība. Veicot teritorijas izpēti, konstatēti vairāki bioloģiski vērtīgi zālāji t.sk. parkveida (Karšu pielikums). Tomēr 90 % apsekoto dabisko zālāji nav atbilstoši apsaimniekoti – regulāri plauti un vai noganīti, lielākajā daļā gadījumu jāuzlabo zālāju floristiskais sastāvs un veģetācijas telpiskā struktūra, 5 -10 gadu laikā tas reāli iespējams. Lielākā daļa dabisko zālāju pieskaitāmi atmatu plavām - E.2.2., parastās vīgriezes *Filipendula ulmaria* plavām - E.3.2.6. Salīdzinoši nelielās platībās konstatētas (parkveida) stepju plavas – E.1.4. un (parkveida) stepes timotiņa *Phleum phleoides* plavas (E.1.2.2.) ar augstu citu kalķi mīlošu augu sugu īpatsvaru. Savukārt, daļu putniem nozīmīgo vietu – PNV, veido galvenokārt kultivētas plavas un ganības, mitrākās vietās arī parastās vīgriezes *Filipendula ulmaria* plavas (E.3.2.6.).

K = I.3.6. – kultivētas plavas un ganības (Fotopielikums – lauks_zemes)

Veģetāciju veido galvenokārt parastā kamolzāle *Dactylis glomerata*, plavas timotiņš *Phleum pratense*, plavas auzene *Festuca pratense*, ložņu vārpata *Elytrigia repens*, daudzgadīgā airene *Lolium perenne*, ārstniecības pienene *Taraxacum officinale*, baltais ābolīņš *Trifolium album*, plavas ābolīņš *T.pratense*, plavas timotiņš *Phleum pratense*, plavas auzene *Festuca pratense*, pūkainā vēlpiene *Leontodon hispidum*, parastā ciļusmilga *Deschampsia caespitosa*, parastais pelašķis *Achillea millefolium*, kodīgā gundega *Ranunculus acris*, šaurlapu ceļteka *Plantago lanceolata* u.c., vietām veģetācija nav saslēgusies.

Nelielās laucēs vietām ieviesušās arī vairākas dabiskiem zālājiem raksturīgas augu sugas: spožā spulgnaglene *Lychnus flos-cuculi*, parastā smaržzālīte *Anthoxanthum odoratum*, parastais rasaskrēslīņš *Alchemilla vulgaris*, parastais zeltdadzis *Carlina*

vulgaris, pļavas bitene *Geum rivale*, pūkainais grīslis *Carex hirta*, bālganais grīslis *C.pallescens*, birztalu veronika *Veronica chamaedrys*, plankumainā asinszāle *Hypericum maculatum*, dzelzszaļē *Carex nigra* u.c.

Ielabotās jeb kultivētās platībās ilgstoši var saglabāties sētās graudzāles – pļavas timotiņš, pļavas lapsaste, pļavas skarene, pļavas auzene u.c. Jo ilgāk atmatu pļava apsaimniekota ganot vai plaujot, jo lielāka augu sugu dažādība, jo mazāka nozīme ir kādai vienai sugai.

Šajā, pētāmajā teritorijā plaši pārstāvētajā biotopu grupā var nodalīt:

- **K⁺Desch** – kultivētas pļavas un ganības ar bioloģiski vērtīgu zālāju elementiem un parasto ciņusmilgu *Deschampsia caepitosa*
- **K⁺** - kultivētas pļavas un ganības ar bioloģiski vērtīgu zālāju elementiem
- **KA** - kultivētas pļavas un ganības, aizaug
- **Krud** - kultivētas pļavas un ganības ar ruderāliem elementiem
- **I.3.6.⁺** - agrāk bioloģiski vērtīgi zālāji, kas, ilgstoši neapsaimniekoti – aizaug, daudz ekspansīvu augu sugu, galvenokārt bijušās atmatu pļavas (E.2.2.)
- **I.3.6.⁺K** – zālājs ar bioloģiska zālāja elementiem, kultivēšanas pazīmes, daudz parastās kamolzāles *Dactylus glomerata*, āboļu *Trifolium sp.*

Visi dažādā intensitātē un dažāda vecuma kultivētie zālāji nav pieskaitāmi bioloģiski vērtīgiem zālājiem, bet, veicot mērķtiecīgas un secīgas darbībās, to floristisko sastāvu un veģetācijas telpisko struktūru var uzlabot. Lai arī kopumā augu sugām un telpiskām struktūrām salīdzinoši nabadzīgi, šie zālāji ir dzīvotne un barības bāze daudzām tipiskām sugām, kā arī lielās platībās var būt putniem nozīmīgas vietas.

I.6.1. – ābeļu dārzi

Lielākie ābeļdārzi pieskaitāmi bioloģiski vērtīgām platībām, īpaši – bioloģiski vecie ābeļdārzi, kur saglabātas bioloģiski vecas ābeles ar platu vainagu un bagātīgu epifītu apaugumu uz zariem un stumbriem.

C.6. – piemājas dīķi, aizaugošas dīķu sistēmas = stāvoši ūdeņi

Pētāmajā teritorijā reģistrēti vairāki piemājas dīķi, kā arī dīķu sistēmas. Dīķi un lāmas ir nozīmīga lauku ainavas sastāvdaļa. Tie atšķiras gan pēc izmēriem, gan pēc apkārtējās veģetācijas, kā arī pēc aizaugšanas pakāpes, kas nosaka savvaļas augu sugu sastāvu. Bieži tie ir daļēji apauguši ar kokiem un krūmiem, gar krastiem var augt niedres, meldri, doņi, vilkvālītes un grīšļi. Koki un krūmi rada vēja aizsegū un attiecīgi salīdzinoši stabilu mikroklimatu, kam pielāgojušies daudzi dīķu iemītnieki. Taču bieži vien mazāki dīķi tiek veidoti kā mājlopu dzirdināšanas vietas, un tad veģetācija dīķu krastos ir pavisam atšķirīga.

Dīķos un lāmās var sastapt lielāko daļu no ūdensaugiem, un to lēzenajos krastos var veidoties pat purva veģetācija, kas ievērojami palielina sugu daudzveidību šajās teritorijās. Dīķus un lāmas apdzīvo liels daudzums ar ūdeņiem saistīto kukaiņu un abinieku, kā arī putnu sugu. Šeit sastop niedrāju putnus, vairākas ķauķu sugas, kas ir izcili dziedātāji, bridējputnus un arī ūdensputnus. Uz salīnām, kas var būt arī mākslīgi veidotas, savus perējumu veiksmīgi var izvest dažādas pīļu sugas.

Kultivētās platībās dīķi un lāmas bieži vien ir vienīgās vietas, kur plašu lauksaimniecības teritoriju vidū var vairoties un dzīvot visu sugu abinieki, spāres u.c. ar ūdeni saistītas sugas. Te sastopamas arī daudzas aizsargājamas orhideju sugas, kā arī ūdensaugi. Mēslojuma un pesticīdu ieskalošanās ūdeņos paātrina to aizaugšanu, kā arī izraisa jutīgo sugu, kam nepieciešams, tīrs, dzidrs ūdens izsušanu.

Atsevišķi augošie vītoli ap ūdenstilpēm ir pirmie pavasarī ziedošie koki, kuru putekšni un nektārs ir vienīgā pieejamā barība pirmajiem izlidojošajiem kukaiņiem - bitēm, kamenēm u.c.

Elektrības trasei pieguļ un dažās vietās tā šķērso bioloģiski vērtīgas, ilglaicīgas **bebrai** – **bebr**. Biotopam ir augsta nozīme apkārtnes hidroloģiskā režīma regulēšanā, kā arī tās uzskatāmas par vietējas nozīmes sugu izplatīšanās centriem.

Pētāmajā teritorijā, gar ūdenstilpēm reģistrētas atsevišķas šauras **pārejas purvu** – **G.2. un slikšu** joslas (Karšu pielikums).

Antropogēni biotopi t.sk. alternatīvi biotopi

Ainavas attiecībās ar cilvēci visos laika periodos ir bijušas krīzes jeb radikālas pārmaiņas. Viena uzskatāma krīze noris pašreiz - 21. gs., kad būtiski palielinās monodominantu lauksaimniecības zemju platību īpatsvars. Tāpēc liela nozīme dabas aizsardzībā ir dažādot lauksaimniecības zemes, piemēram, ar koku grupām, lakstaugu joslām, akmens kaudzēm u.c. tā saucamajiem „alternatīviem” biotopiem, tā ne vien palielinot bioloģisko daudzveidību mērķa teritorijā, bet vienlaicīgi nodrošinot lauksamniecības zemes ar apputeksnētājiem, dabiskiem kaitēkļu ierobežotājiem u.c.

Aramzemē savvaļas sugas galvenokārt sastopamas tīrumu malās, mitrajās neapstrādātajās ieplakās, gar grāvjiem, ap atsevišķi augošiem kokiem, krūmiem un to puduriem; graudaugu tīrumi un rugaines pavasaros un rudeņos ir nozīmīga caurceļojošo putnu – zosu, gulbju, dzērvju u.c. atpūtas un barošanās vieta.

Graudaugu tīrumi parasti aizņem plašas vienlaidu platības, kurās aug tikai viena kultūraugu šķirne. Sugu daudzveidība tur ir niecīga. Vislielākā tā ir tīrumu malās, mitrajās, neapstrādātajās ieplakās, atstātajām meliorācijas kaudzēs un ap atsevišķi augošiem kokiem un krūmiem. Šie ainavas elementi kalpo par augu un dzīvnieku sugu vairošanās un izplatīšanās vietām jo nepārskatāmi lielo tīrumu platību dēļ daudzas sugas nonāk izolācijā. Gadsimtiem ilgi tīrumu neatņemam sastāvdaļa ir bijušas nezāles. Bet nabadzīgās un smilšainās augsnēs augošo nezāļu, piemēram, rudzu puķu, magoņu un lāčauzu sastopamība mūsdienās ir krasī samazinājusies.

Neapstrādātās tīrumu malas ir barošanās vieta un paslēptuve tādai Eiropā izzūdošai sugai kā laukirbēm, kā arī dauzām citu putnu sugām. Svarīgi ir šīs joslas neapstrādāt ar ķīmiskajiem augu aizsardzības līdzekļiem, kas iznīcina ne tikai nezāļu sugas, bet arī neskaitāmas kukaiņu sugas – starp tiem arī apputeksnētājus, kas vairāk koncentrējas šajās pārejas zonās. Bez tam, kukaiņi ir nozīmīga barība lielam skaitam putnu. Zemās, neapsētās ieplakas un lāmas ir barošanās vieta ķīvītēm, citiem bridējputniem un pat dzērvēm. Graudaugu tīrumi pavasaros un rudeņos ir caurceļojošo zosu, dzērvju un gulbju koncentrēšanās vietas. Tā kā sugu daudzveidība tīrumos ir maza, ļoti būtiska nozīme ir katra ainavas elementa saglabāšanai un uzturēšanas pasākumiem.

Vagu kultūru sastāvdaļa ir arī nezāles, un ir pierādīts, ka neliels nezāļu piejaukums par veicina kultūraugu augšanu. Jutīgākas un attiecīgi retākas ir tās nezāļu sugas, kas aug nabadzīgās augsnēs – tās īpaši ātri reaģē gan uz mēslošanu, gan ķīmisko augu

aizsardzības līdzekļu pielietošanu. Sakarā ar nezāļu izzušanu, cieš arī daudzas kukaiņu un putnu sugas – piemēram, dzeltenās stērsts pamatbarība ir tieši nezāļu sēklas. Kukaiņi un to kāpuri, ar kuriem barojas laukirbju mazuļi, pamatā dzīvo uz dažādām nezālēm (piemēram, sūrenēm). Tādējādi nezāles nodrošina lauksaimniecības kaitēkļu dabisko ienaidnieku – plēsīgo kukaiņu un daudzu putnu barības bāzi un dzīvesvietu. Nozīmīgas un efektīvas lauksaimniecības kaitēkļi iznīcinātājas vagu kultūru tīrumos ir plēsīgās skrejvaboles. Tikpat nozīmīgi dabiskie kaitēkļu iznīcinātāji ir zirnekļi, kuru tūklos aiziet bojā liels skaits kukaiņu – starp tiem arī dažādas laputis un lapblusīņas. Pesticīdu pielietošanas ierobežošana tādējādi veicina lauksaimniecības kaitēkļu dabisko ienaidnieku eksistenci.

Dažādie lineārie un arī plankumveidīgie alternatīvie biotopi būtiski dažādo, sadala, norobežo lauksaimniecības zemju masīvus un to daļas. Neapstrādātas tīrumu malas nodrošina dzīvesvietu lielam skaitam sugu. Lakstaugi un kokaugi rada fizisku barjeru pret vēju, troksni un piesārnojumu, rada papildus dzīvotnes, atkarībā no sugu sastāva – ziedēšanas laikā pievilina apputeksnētājus, palielina sugu skaitu, dod sēklas, nodrošina sugas ar barības bāzi. Alternatīvajiem biotopiem var būt kultūrvēsturiska un estētiska vērtība. Ierīkojot alternatīvos biotopu, stādīt dažādas vietējās floras augu sugas. Pozitīvie alternatīvo biotopu aspekti:

- pastāvīgās lakstaugu joslās apkārt tīrumiem var pārziemot kukaiņi
- lakstaugu joslas dod ļoti lielu biomasu, kā arī funkcionē kā savdabīgi zaļie koridori
- lielos viendabīgos lauksaimniecības zemju masīvos, joslas būtiski vizuāli dažādo ainavu
- alternatīvie biotopi izmantojami arī medību nolūkos
- ziedošas lakstaugu joslas būtiskas kukaiņiem, noplautās – piemērotas arī putniem
- zinātniski pierādīts, ka 25 m attālumā no platas grāvja malas konstatēta ievērojama sugu daudzveidība un aktīva sugu pārvietošanās, salīdzinot ar dažādu organismu sugu skaitu un pārvietošanās aktivitātēm tīrumos
- alternatīvie biotopi ir sabiedriski labums – kopumā labi ietekmē vides daudzveidību

Lineāri antropogēni biotopi

Par lineāriem alternatīviem biotopiem pētāmajā teritorijā (Fotopielikums – alternatīvi_topi) ir uzskatāmi arī tie elektrolīnijas trases balsti, kas monodominantajos lauksaimniecības zemju masīvos piekājē apauguši ar daudzgadīgu veģetāciju t.sk. krūmiem un kokiem, tā dažādojot ainavu un paaugstinot bioloģisko daudzveidību viendabīgajos lauksaimniecības zemju masīvos.

Kopumā, pati **elektropārvades līniju trase** – K.7.1. (Fotopielikums – trase) lielā mērā ir uzskatāma par alternatīvu biotopu, bet tas nav salīdzināms ar netraucētu, dabisku biotopu grupu bioloģisko vērtību. 20. gs. trasi ierīkojot, fragmentēti vairāki līdz tam viendabīgi un nedalīti mežu masīvi, alejas un koku rindas, mājvietu integrālā telpiskā vienotība. Vietās, kur elektrolīnijas šķērso mežus, trase aizaugusi ar dažāda vecuma **krūmāju** – F.6., savukārt nemeža platībās trases lakstaugu stāvs 99 % gadījumos sakrīt ar abpus trasei esošo biotopu veģetāciju. Tumes mežu masīvā elektrolīnijas trasē vietām starp krūmājiem – F.6., izveidojušās pārejas purvu un augsto purvu augu sabiedrības, kā arī zilganās molīnijas *Molinia caerulea* un mellenāja kārkla *Salix myrsinoides* audzes. Trase pati par sevi ir fragmentējošs objekts un uzskatāms par dabīgāks vides traucējumu, bet vietām darbojas kā savdabīgs, cilvēka veidots un uzturēts sugu pārvietošanās koridors. Trase šķērso un piekļaujas **grāvjiem** (M.5.) un/vai taisnotām upēm = tekoši ūdeņi.

Poligonveida antropogēni biotopi

Pētāmajā teritorijā var nodalīt ievērojamu skaitu poligonveida antropogēnus t.sk.alternatīvus biotopus. Trase šķērso un tās tiešā tuvumā ievērojams skaits **viensētu apbūves** – Lv, kas kopā ar pagalmu, palīgēkām un apstādījumiem veido integrālu ainavisku vienību un nav dalāma sīkāk. Lielāko daļu viensētu ieskauj bioloģiski veci koki. Reģistrētas arī **bijušas mājvietas** - (L.), par kurām mūsdienās nereti vien liecina drupas un bioloģiski veci koki (Fotopielikums – majvietas_kapi).

Piemājas apstādījumiem lielākoties ir ainavu veidojošas un vides izdaiļošanas funkcijas. Kokaugi papildus veic vēja aizsargstādījumu funkcijas un telpiski norobežo viensētu apbūvi. Tiešā tuvumā parasti tiek ierīkoti pārtikas augu stādījumi pašpatēriņam. Ilglaicīgās viensētās, apbūve, pagalms, palīgēkas, apstādījumi un pārtikas augu stādījumi veido vizuāli, telpiski un funkcionāli integrālu vienību, kam raksturīgas nelielas mikroklimata atšķirības. Viensētu apbūve un apstādījumu ierīkošanas principi atšķiras reģionāli, atkarībā no ierīkošanas laika un saimnieka finansiālajām iespējām, kā arī izpratni par apbūves un apstādījumu funkcijām un vizuālo noformējumu, tāpēc šo biotopu grupa vērtējama arī kultūrvēsturiski – tā ir tradicionālās apsaimniekošanas un konkrēta laika perioda apstādījumu ierīkošanas principu, nereti – konkrētā laikmeta modes, liecība. Ilglaicīgiem apstādījumiem ir liela nozīme Latvijas tradicionālo kultūraugu un košumaugu ģenētisko resursu saglabāšanā. Nereti tieši viensētu dārzos atrodamas mūsdienās retas košumaugu šķirnes, kā arī bioloģiski veci, lielu dimensiju koki.

Pagalms un piemājas dārzs ir īpašu augu un dzīvnieku sugu dzīvesvieta. Šeit lielākā skaitā nekā citur sastopamas tādas augu sugas, kuras pielāgojušās nomīdīšanai, piemēram, lielā ceļteka, maura kumelīte u.c. Piemājas liepu un ozolu dobumos ligzdo gan lielā zīlīte, gan meža pūce, citi dobumperētāji putni, tur dzīvo arī dažas sikspārnu sugas. Zīlītes iznīcina lielu skaitu kukaiņu, to kāpurus un oliņas ne tikai uz augļu kokiem un krūmiem, bet arī uz rozēm un citiem košumaugiem. piemājas ogu krūmos un augļu kokos ligzdo gaišais ķauķis, kaņepītis, dadzītis, dižknābis u.c. putni.

Vietām reģistrēta arī **mazēku apbūve** – Lm, **kempingi** – kemp, **siltumnīcas** – silt. Lielākie apbūves objekti ir fermas, tehniskas būves un rūpnīcas - F

Ievērojamas platībās pētāmajā teritorijā viedo cilvēka veidoti jeb antropogēni biotopi galvenokārt tīrumi, aramzeme un dažādas vagu kultūras (Fotopielikums – lauks_zemes). Var nodalīt:

Z – ziemāju tīrumus;

AZ – aramzemi, inventarizācijas veikšanas laikā uzertas platības - nav skaidrs, kas konkrēti iesēts vai tiks darīts;

MIX – biotopu kompleksus:

- MIX① - mazdārziņi, atmatas, vagas, dobes = piemājas dārzi pašpatēriņam;
- MIX② - aramzeme, atmatas, ziemāji, kultivētas pļavas un ganības;
- MIX③ - aramzeme, kultivētas pļavas un ganības, atmatas;

MD – mazdārziņus;

K.1. – atmatas;

K.4. – karjerus, arī izstrādātus un ar ūdeni pildītus;

APM – apmežotas platības;

izc – izcirtumus.

Īpaši aizsargājami biotopi

Kopumā, pētāmajā teritorijā izteikti dominē tīrumi, aramzemes, kultivētas pļavas un ganības, augsts īpatsvars ar monodominantu biotopu masīviem. Vietām trase šķērso meža masīvus. Īpaši aizsargājami biotopi pētāmajā teritorijā ir daudzveidīgi, bet sastopami nelielās platībās un 90 % to stāvoklis neatbilst labvēlīgam aizsardzības statusam.

Pētāmajā platībā (2. tabula, Karšu pielikums) konstatēti četri biotopi, kas iekļauti "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" (MK noteikumi Nr. 421, 05.12.2000., grozījumi 25.01.2005. un 27.01.2009.), kas nosaka Latvijā apdraudētu un retu biotopu sarakstu, deviņi Eiropas Savienībā īpaši aizsargājami biotopi, no tiem četri – prioritāri īpaši aizsargājami.

Pētāmajā teritorijā atrodas viena valsts nozīmes īpaši aizsargājama aleja.

2. tabula

Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamie biotopi

Nr. p.k.	Latvijā īpaši aizsargājams biotops, nosaukums	Eiropas Savienībā īpaši aizsargājams biotops, kods un nosaukums	retas un īpaši aizsargājamas augu sugas	piezīmes
1	Kadiķu audzes kaļķainās pļavās	5130, Kadiķu audzes zālājos un virsājos	-	
2	kaļķainas smiltāju pļavas	6120*, Smiltāju zālāji	-	parkveida
3	sausas pļavas kaļķainās augsnēs	6210, Sausi zālāji kaļķainās augsnēs	-	parkveida
4	-	6270*, Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas	-	
5	-	6430, eitrofas augsto lakstaugu audzes	-	upju krastos
6	-	6450, palieņu zālāji	-	vietām pārklājas ar parkveida zālājiem
7	parkveida pļavas	6530*, Parkveida pļavas un ganības	-	vietām pārklājas ar smiltāju zālājiem, kadiķu audzēm zālājos un virsājos, sausiem zālājiem kaļķainās augsnēs, sugām bagātām ganībām un ganītām pļavām, kā arī palieņu zālājiem
8	-	7140, Pārejas purvi un slīkšņas	-	-
9	-	9010*, Veci vai dabiski boreāli meži	<i>Lycopodium annotinum,</i> <i>Epipactis helleborine</i>	-
kopā	četri	deviņi	divas	-

* - Eiropas Savienībā prioritāri īpaši aizsargājams biotops

Bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības un elementi

Bez Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamajām dabas vērtībām, par bioloģiskajai daudzveidībai lokāli nozīmīgām platībām un savrupiem objektiem uzskatāmas arī (Karšu pielikums):

- alejas;

- viensētu apbūve, bioloģiski veci koki, t.sk. mājvietas;
- dīķi sistēmas;
- parkveida struktūras t.sk. krūmos ieaugušas;
- savrupi bioloģiski veci koki t.sk. lielu dimensiju;
- mitrzemes t.sk. ilglaicīgas bebraunes;
- ābeļdārzi;
- kapi ar bioloģiski vecu koku grupām;
- upju ielejas;
- Vīkslas ezers;

Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas

Elektrolīniju trase šķērso divas valsts un Eiropas Savienības nozīmes – *NATURA2000* teritorijas, īpaši aizsargājamas dabas teritorijas:

I dabas parku „Abavas senleja”

Dabas parka platība 14933 ha, dibināts 1957. gadā, dabas parkā ietilpst dabas liegums „Čužu purvs”.

Dabas parks dibināts ar mērķi aizsargāt Abavas ieleju, izcili bioloģiski daudzveidīgā upes ielejas posmā. Teritorijā konstatētas ļoti retas dabas vērtības, piemēram, kaļķaini zāļu purvi ar Devela grīslī *Carex davalliana*, kadiķu audzes zālājos un virsājos u.c. Teritorija ar izcilu ainavisko vērtību - upes ielejas ainavas, zālāju un nogāžu ainavas, kā arī ģeomorfoloģiskās vērtības. Dabas parkā ietilpst tādi ģeoloģiskie objekti kā: Sudmaļu ūdenskritums, Imulas dolomīta klintis, Kalnamuižas kraujas, Cimmermaņu krauja, Īvandes ūdenskritumi, Muižarāju klintis, Langsēdes klintis un Abavas Velnala.

II dabas liegumu “Tumes meži”

Dabas lieguma platība 68 ha, dibināts 2004. gadā. Dabas liegums dibināts ar mērķi aizsargāt nozīmīgas platības prioritāra Eiropas nozīmes biotopa - boreāli meži, dabisko mežu biotopu koncentrācijas vieta, daudz avotu. Liegumā dominē priežu - egļu damaksnis, vietām bebraunes ar nokaltušiem kokiem, plašas gada staipekņa *Lycopodium annotinum* audzes.

Elektrolīnijas trase nešķērso, bet atrodas ~300 m attālumā no valsts un Eiropas Savienības nozīmes - *NATURA2000* teritorijas, īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – **dabas parka “Talsu pauguraine”**. Dabas parka platība ir 3671 ha, dibināts 1987. gadā. Dabas parks dibināts ar mērķi aizsargāt vienu no Ziemeļkurzemes dabas apstākļu ziņā daudzveidīgākajiem apvidiem ar izteiki paugurainu reljefu un vairākiem nelieliem, bet dziļiem ezeriem. Ainaviski izcila teritorija. Konstatēti seši ES Biotopu direktīvas biotopi. Daudz Latvijā retu un aizsargājamu augu un dzīvnieku sugu. Ezeri un to apkārtnē ir piemēroti biotopi sikspārniem.

IV POTENCIĀLO IETEKMJU NOVĒRTĒJUMS

IV 1. PĀRBŪVES UN REKONSTRUKCIJAS LAIKĀ

Kopumā, plānotā objekta pārbūves laikā sagaidāma būtiski lielāka ietekme, salīdzinot ar ietekmi uz pārbūvēto objektu ekspluatācijas laikā.

Objektu pārbūvējot, tā platumis, kopā ar aizsargjoslu, palielināsies vairāk kā divas reizes, tiks paplašināts esošo biotopu fragmentējošs, lineārs objekts – kas funkcionēs kā cilvēka radīts un uzturēts –mākslīgs sugu pārvietošanās koridors, palielinot mākslīgi radīto traucējumu apjomu vidē. Īpaši būtiska ietekme sagaidāma uz meža biotopiem – kur slēgtos, ar kokaugiem klātos biotopos tiks paplašināta atklāta lineāra josla.

Abi potenciālie trases varianti, to pārbūves laikā, ietekmēs:

- īpaši aizsargājamos nemeža biotopus (1. pielikums - Biotopu karte) – zālājus, kadiķu audzes kaļķainās pļavās, parkveida zālājus, pārejas purvus un slīkšņas; ievērojot, ka īpaši aizsargājamie biotopi ir nelieli un lielākoties atrodas nevis zem trases, bet pie trases, ietekme samazināma, pēc iespējas nebūvējot jaunus balstus īpaši aizsargājamo biotopu poligonos un to tiešā tuvumā; neierīkojot būvmateriālu pagaidu novietnes un tehnikas pagaidu novietnes īpaši aizsargājamo biotopu poligonos un to tiešā tuvumā; izmantot tikai esošus ceļus un ceļu vietas, pēc iespējas neiebraucot jaunus piebraucamos ceļus; jānorāda, ka dabas vērtības zem trases un pie trases ir salīdzinoši daudzveidīgas, bet sastopamas niecīgās platībās un lielākoties atrodas pie trases nevis zem tās;

- bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības:

- alejas un koku rindas;
- viensētu apbūve, bioloģiski veci koki, t.sk. mājvietas;
- dīķu sistēmas;
- parkveida struktūras t.sk. krūmos ieaugušas;
- savrupi bioloģiski veci koki t.sk. lielu dimensiju;
- mitrzemes t.sk. ilglaicīgas bebraunes;
- ābeļdārzi;
- kapi ar bioloģiski vecu koku grupām;
- upju ieļejas;
- Vīkslas ezers pie dabas lieguma „Tumes meži”.

Jānorāda, ka salīdzinoši liela ietekme paredzama uz alejām – paplašinot trasi abos variantos, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīviem, būs jāizcērt koki alejās un koku rindās uz abām pusēm no trases, tā vēl vairāk degradējot alejas, mainot lokālo mikroklimatu, samazinot epifītisko un bezmugurkaulnieku sugu pārvietošanos alejas ietvaros, kā arī radot būtisku vizuālu traucējumu ainavā. Ideālā gadījumā, aleju un koku rindu vietās nav ierīkojamas jaunas stabu vietas.

Tāpat, maksimāli jāizvairās no jaunu stabu ierīkošanas mājvietās, kapos un tiešā kapu tuvumā.

Dabas liegumā „Tumes meži” (trases 2. variants), paplašinot atklātu joslu meža biotopos tiks izcirsti koki t.sk. kokaudzes 1. stāva koki īpaši aizsargājamos biotopos, tā samazinot īpaši aizsargājamu biotopu platību, ietekmējot mikroklimatu, palielinot meža masīva fragmentāciju, radot būtisku traucējuma efektu. Tāpat, paplašinot elektrolīnijas trasi tiks ietekmēta veģetācijas un tās telpiskā struktūra esošajā trasē t.sk. mellenāja kārkla *Salix myrtilloides* un gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradnes, kā arī paredzama ietekme uz lokālu hidroloģisko režīmu, jo īpaši trases malā piegulošajos mežos. Izvēloties realizēt trases 2. variantu, dabas liegumā maksimāli jāsamazina trases platumis, ja to pieļauj normatīvi, kā arī samazināt jaunu stabu skaitu. Realizējot šo variantu, ieteicamie kompensācijas pasākumi ir dabas lieguma paplašināšana, ietverot dabas lieguma mērķa biotopus, ja tādi atrodami tiešā tuvumā, tāpat,

jāplāno pasākumi susinošās ietekmes samazināšanai, piemēram, zinātniski pamatoti aizdambējot vismaz daļu meliorācijas grāvju liegumā.

Potenciāli, pārdomājama iespēja „apiet” dabas liegumu, ierīkojot jaunu trases vietu ārpus dabas lieguma. Tomēr, šis risinājums ir joti rūpīgi jāizvērtē, jo tiks radīta jauna trase – jauns atklāts lineārs objekts, meža masīvā, kas vērtējams kā būtisks traucējums. Tāpat, izvēloties šādu risinājumu, jāizvērtē kādi biotopi un sugars sastopami jaunās trases vietā, jo platības atrašanās ārpus dabas lieguma nenozīmē, ka tajā nevar atrasties retas un īpaši aizsargājamas sugars un biotopi, kā arī bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības. Ja tiek izvelēts „apiet” dabas liegumu, tad „vecās” trases platības ir atbilstoši jāatjauno – jānovāc stabī un vadi, jānodrošina meža biotopu un lokāla hidroloģiskā režīma atjaunošanās u.c.

Dabas liegumu „Tumes meži” šķērso 110 kV elektropārvades līnijas posms, kur tiks veikti rekonstrukcijas darbi. Kā jau minēts iepriekš, tad esošās elektropārvades līnijas rekonstrukcija neparedz esošās stigas paplašināšanu un līdz ar to būtiski samazinot iespējamo ietekmi uz vidi, kas būtu sagaidāma, pastiprinot esošo 110 kV elektropārvades līniju ar 330 kV elektropārvades līniju.

Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 61. panta 5. daļai elektrisko tīklu gaisvadu līniju aizsargjoslās kokus izcērt platībās, kuras noteiktas šajā likumā vai attiecīgo objektu aizsargjoslu noteikšanas metodikā, kā arī apzāgē augošu koku zarus vai vainagus, lai nepieļautu šo zaru uzkrīšanu uz elektrisko tīklu vadiem. Tā kā rekonstrukcijas darbu laikā nav plānota elektropārvades līnijas stigas paplašināšana, tad rekonstrukcijas darbi un tai skaitā ar tiem saistītā stigas attīrišana kā to paredz Aizsargjoslu likums salīdzinoši nebūtiski ietekmēs ES aizsargājamo biotopu „Veci vai dabiski boreālie meži”, neietekmējot tā integritāti.

Dabas lieguma „Tumes meži” hidroloģiskais režīms - mitri līdz slapji meži, bebraines, ir būtisks faktors tajā sastopamo putnu sugu un biotopu saglabāšanai un nav pieļaujama tā būtiska izmaiņšana, resp. nosusināšana. Nemot vērā šis teritorijas hidroloģisko režīmu, 110 kV elektropārvades līnijas rekonstrukcijai jāizvēlas tāds tehniskais risinājums, kas nodrošina darbu veikšanu – esošās elektropārvades līnijas balstu un vadu demontāža un jaunās elektropārvades līnijas montāža, nemainot teritorijas hidroloģisko režīmu.

Dabas parka “Talsu pauguraine” teritoriju trases paplašināšana neskars, jo tas atrodas ~300 m attālumā no trases. Potenciāli ietekme uz dabas parku var būt vienīgi gadījumā, ja dabas parku paplašina, ietverot tajā elektrolīnijas trasi. Pašreiz dabas parka paplašināšana netiek plānota.

Dabas parku „Abavas senleja” šķērso plānotās trases paplašinājuma 1. variants, zem kura atrodas vairākas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības (1. pielikums – Biotopu karte), kā arī piekļaujas vairāki īpaši aizsargājami biotopi t.sk kadiķu audzes kalķainās pļavās, visi retie un īpaši aizsargājamie biotopi sastopami nelielās platībās un lielāka to daļa piekļaujas trasei nevis atrodas zem tās. Jānorāda, ka dabas parka spēkā esošajā dabas aizsardzības plānā nav iekļauta pilnīga dabas parka īpaši aizsargājamo biotopu karte, kā arī nav veikts pilnīgs dabas vērtību izvērtējums, ko, iespējams, noteikusi plāna vispārīgā detalizācijas pakāpe. Piemēram, veicot trases un tai piegulošo platību izvērtējumu dabas parkā konstatēti vairāki īpaši aizsargājami līdz šim nereģistrētās vietās.

Izvēloties realizēt trases paplašinājuma 1. variantu, tā šķērsos Abavas ieleju divas reizes – dabas parkā „Abavas senleja” un Abavas upes ielejas neaizsargājamu posmu. Abos gadījumos lielāka ietekme sagaidāma uz ainavu – veidosies plats fragmentējošs, vizuāli labi uztverams koridors, ietekme uz retiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem minimāla. Ideālā gadījumā, nav ierīkojamas jaunas stabu vietas. Tāpat, nav pieļaujama retu un īpaši aizsargājamu biotopu izbraukāšana, pagaidu būvlaukumu ierīkošana tajos, tāpat, maksimāli jāsamazina ietekme uz Abavas ielejas dabisko mikroreljefu.

IV 2. EKSPLUATĀCIJAS LAIKĀ

Paplašinātās trases ekspluatācijas laikā, kopumā paredzama niecīga ietekme uz vidi, kas samazināma:

- trases uzturēšanu meža teritorijās veicot tikai par esošiem ceļiem ieteicams ziemas un rudens periodā, ceļu vietām; izvairoties ar smago tehniku izbraukāt pārmitras platības, kur izbraukāšana būtiski maina mikroreljefu un ilgstoši saglabājas iebrauktās risas;
- trases uzturēšanu bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgos nemeža biotopos, t.sk. zālājos, veikt vēlams ziemas un rudens periodā pa esošiem ceļiem, vai ceļu vietām; zālājus uzturēt tradicionāli – plaujot, noganot, kā arī uzturēt parkveida mežmalas; izvairoties izbraukāt mitrus zālājus, kur izbraukāšana būtiski ietekmē mikroreljefu, vegetācijas sastāvu un telpisko struktūru, kā arī ilgstoši saglabājas iebrauktās risas;
- monodominantās lauks zemēs ap trases balstiem saglabāt ilggadīgu lakstaugu, koku un krūmu grupas, vietās, kur to nav – vismaz ap dažiem balstiem izveidot ilggadīgu lakstaugu joslu vietām papildinot to ar krūmiem u.c. kokaugiem.

Dabas liegumā „Tumes meži” (trases 2. variants), paplašināta atklāta josla meža biotops laika gaitā ietekmēs meža dabisko mikroklimatu, palielinās meža masīva fragmentāciju, radot arī traucējuma efektu. Tāpat elektrolīnijas trase funkcionēs kā mākslīgs - cilvēka radīts un uzturēts sugu pārvietošanās koridors t.sk. invazīvu sugu, kā arī ietekmēs lokālo hidroloģisko režīmu. Izvēloties realizēt trases 2. variantu, dabas liegumā maksimāli jāsamazina trases platumis, ja to pieļauj normatīvi, kā arī samazināt jaunu balstu skaitu. Realizējot šo variantu, ieteicamie kompensācijas pasākumi ir dabas lieguma paplašināšana, ietverot dabas lieguma mērķa biotopus, ja tādi atrodami tiešā tuvumā, tāpat, jāaplāno pasākumi susinošās ietekmes samazināšanai, piemēram, zinātniski pamatoti aizdambējot vismaz daļu meliorācijas grāvju liegumā.

Potenciāli, negatīva ietekme trases ekspluatācijas laikā varētu rasties nopietnu avāriju seku likvidēšanā – nepārdomāti piekļūstot trasei, tā izbraukājot īpaši aizsargājamu biotopu poligonus un/vai bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas platības.

Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte, atzinuma sniedzēja	Atzinuma saņēmējs
<p>Ieva Rove Sertifikāta Nr. 043 Sertifikāta derīguma termiņš: 03.12.2010. – 02.12.2013. Ekspertes sugu, biotopu vai to grupu specializācija: vaskulārie augi, sūnas, meži un virsāji, zālāji, purvi, stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi, jūras piekraste, iesāļudeņi, alas, atsegumi un kritenes Atzinuma parakstīšanas datums: 24.01.2011. Lappušu skaits atzinumā: 21 [divdesmit viens], neskaitot Pielikumu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Karšu pielikums uz septiņām A3 lpp2. Fotopielikums uz astoņām A4 lpp	<p>Nosaukums: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” Juridiskā adrese: Jersikas iela 21, Rīga, LV 1003 Biroja adrese: Skolas iela 10 dz. 8, Rīga, LV 1010</p>

Augu sugu un biotopu eksperte,



Ieva Rove
Sertifikāta Nr. 043

24.01.2011.

V PIELIKUMS

1 Karšu pielikums, dabas vērtību karte – uz septiņām A3 lapām

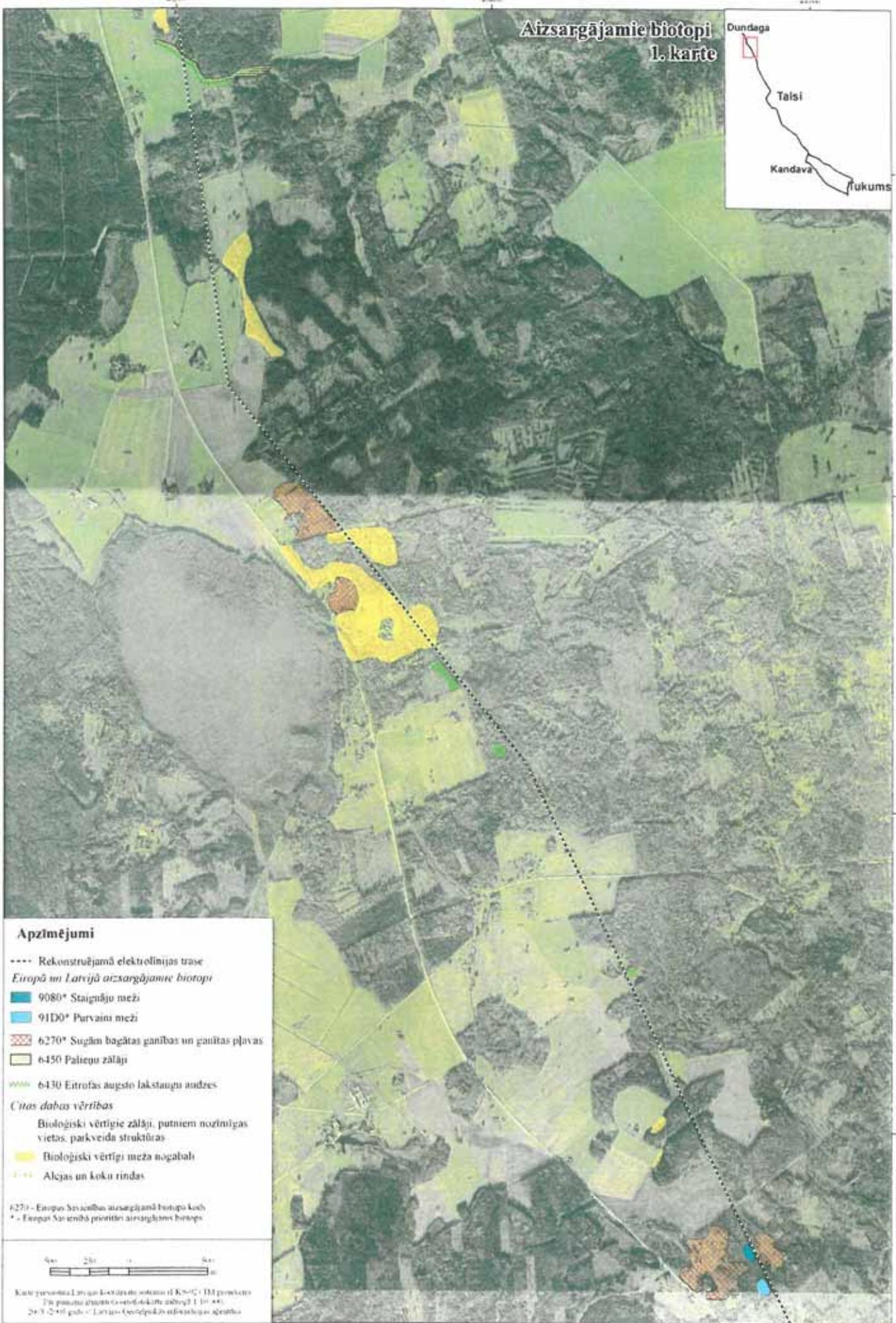
2 Fotopielikums uz astoņām A4 lapām

Aizsargājamie biotopi 1. karte



Apzīmējumi

- Rekonstruējamā elektrolinijas trase
 - Europā un Latvijā aizsargājamie biotopi*
 - 9080* Staiguļu meži
 - 91D0* Purvaini meži
 - 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas
 - 6450 Palīeju zālāji
 - 6430 Eitrofās augsto lakstaugu audzes
 - Citas dabas vērtības*
 - Bioloģiski vērtīgie zālāji, putniem nozīmīgas vietas, parkveida struktūras
 - Bioloģiski vērtīgi meža nogabalai
 - Alcījas un koku rindas
- *270 - Eiropas Savienības aizsargājamā biotopu kods
* - Eiropas Savienībā prioritēti aizsargājamos biotopos
- Karte izveidota Latvijas Koordinātu sistēmā ETRS89 / LV92 projekcijā.
Tā pamata grāmatas ir iestādētākā mērķā 1 : 10 000.
2013.02.01 gads. Četriem Gadsimtiņiem apjomīgumam!



Aizsargājamie biotopi 2. karte



Apzīmējumi

----- Rekonstruējamā elektrolietu bāze

Eiropas un Latvijā aizsargājamie biotopi

6530* Parkveida pļavas un ganības

3.20. Parkveida pļavas

6270* Sugān bagātas ganības un ganītas pļavas

6450 Paliču zālāji

6430 Eirotas augsto līkstaugu audzes

Citās dabas vērtības

Bioloģiski vērtīgie zālāji, putniem nozīmīgas vietas, parkveida struktūras

6270 - Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi kods

* - Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājamie biotopi

3.20 - Latvijā aizsargājamie biotopi

005.12.2000. Māc. noteikumi Nr. 421)

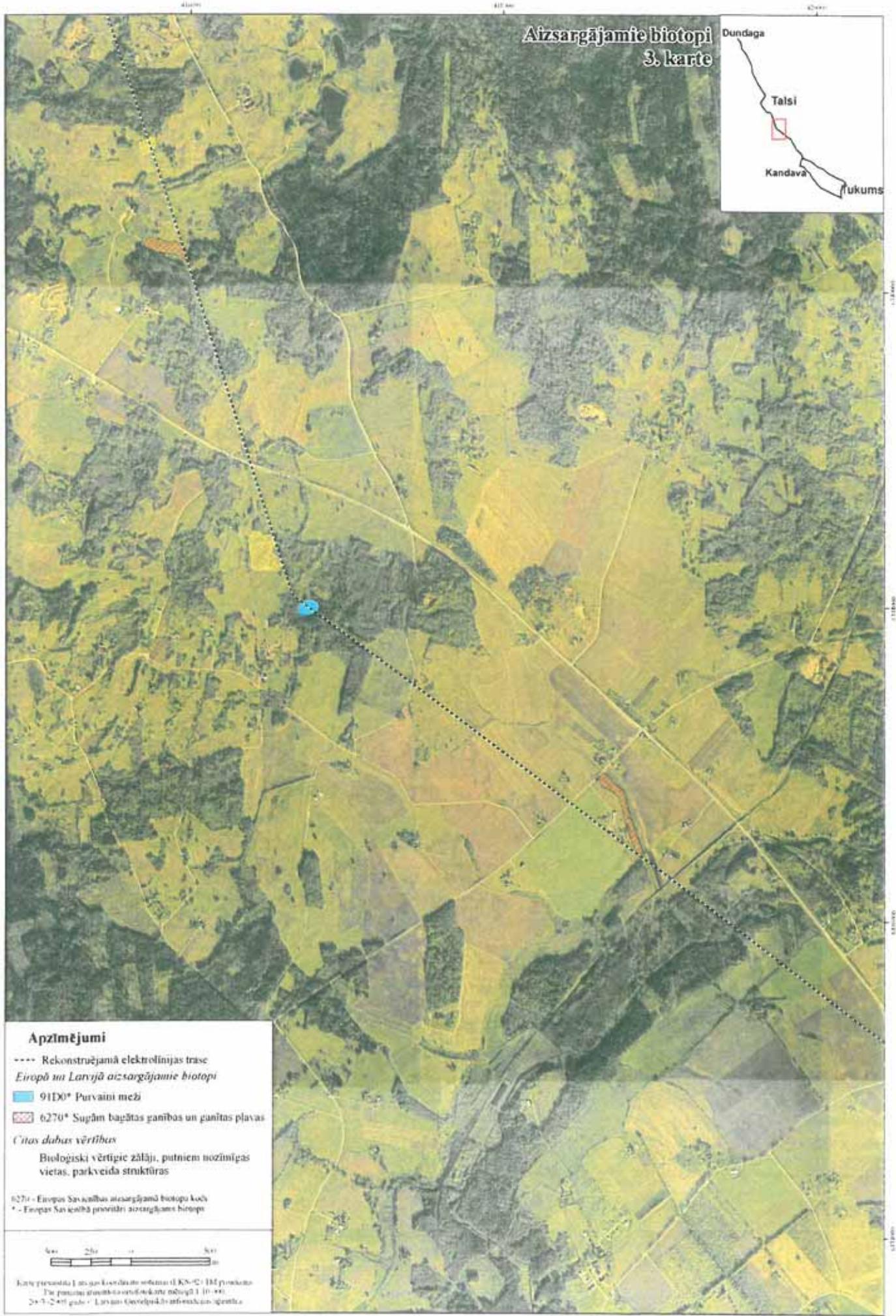
Skalas izmērs: 1:10000

Kartes precīsotā līmenī ir lietotuši sistēmas E.KN-Q : DM projekti

Par pamatu izmantojot konformitātes mārkotņu 1:10000

2x3x2x5 pixeli = Latvijas Gadsimtabris informācijas apjomība

Aizsargājamie biotopi 3. karte



Aizsargājamie biotopi 4. karte

Dundaga

Talsi

Kandava

Iukums

Apzīmējumi

- Rekonstruējamā elektroliņas trase
- Trases alternatīva

Eiropā un Latvijā aizsargājamie biotopi

9180* Nogāžu un grāvu meži

7140 Pārejas purvi un sliksnās

6120* Smilšu zālāji.

3.17. Kaļķainas smilšu pļavas

6210 Sausi zālāji kaļķainās augsnēs,

3.21. Sausas pļavas kaļķainās augsnēs

6270* Sugānu bagātības un ganītās pļavas

6450 Pabeigu zālāji

6430 Eirotas augsto lākstaugu audzes

Citas daibas vērtības

Bioloģiski vērtīgi zālāji, putniem nozīmīgas vietas, parkveida struktūras

Bioloģiski vērtīgi meža nogabalai

Bebraunes, mitrāji

6270* - Eiropas Savienības aizsargājamā biotopa kods

* - Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamie biotopi

3.20 - Latvijā iepalīti aizsargājamie biotopi

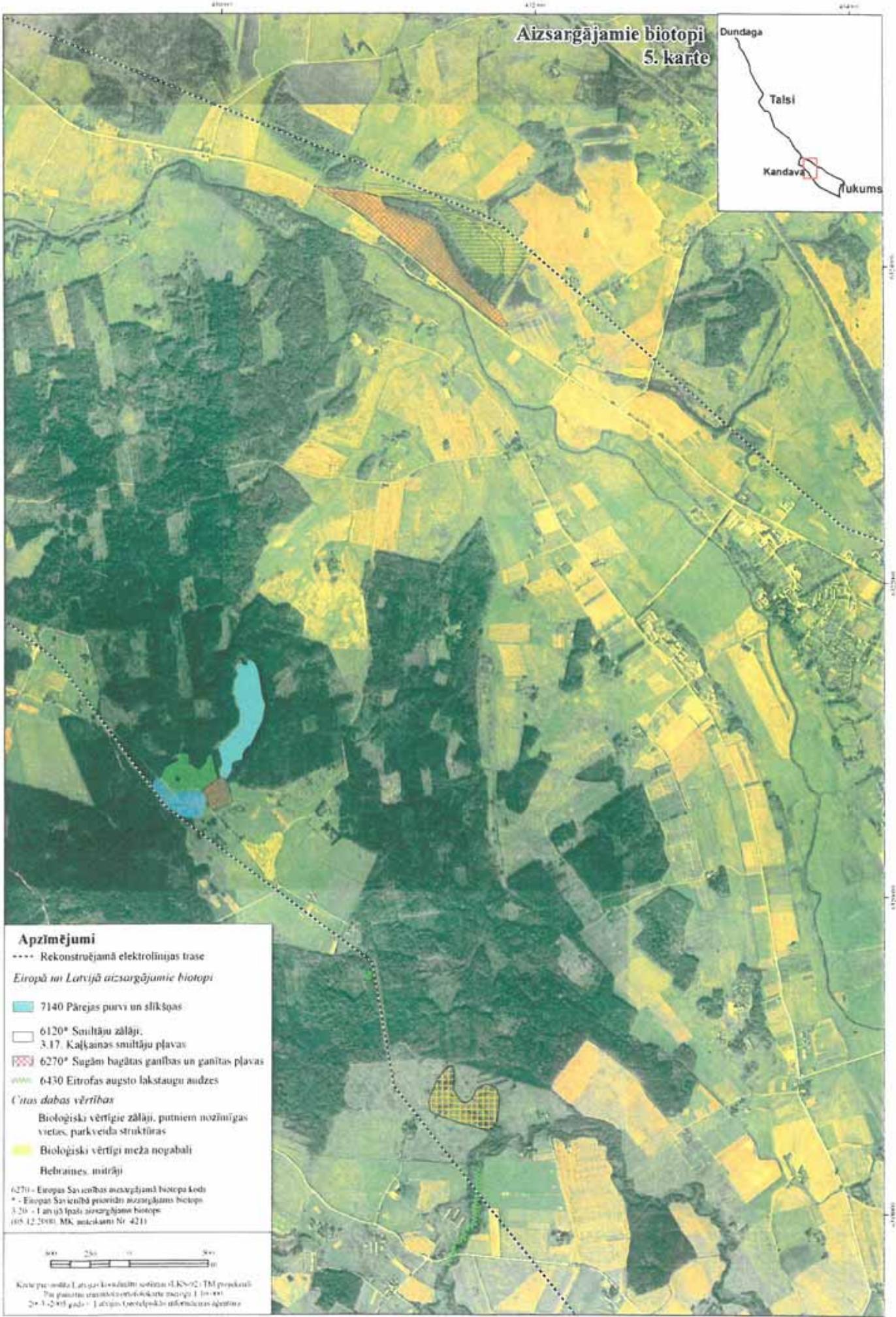
(05.12.2001. Māc.vietniņi Nr. 421)

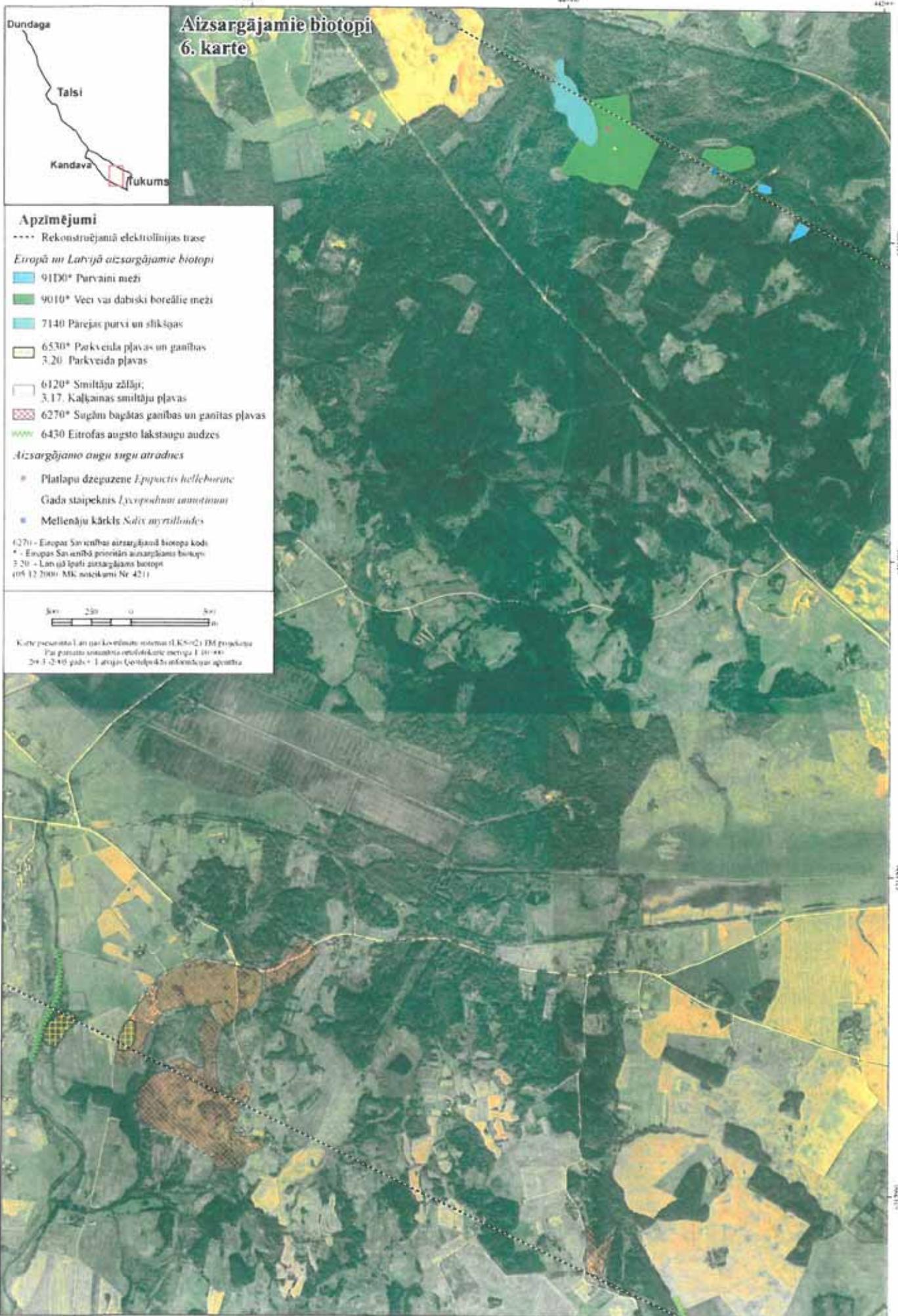


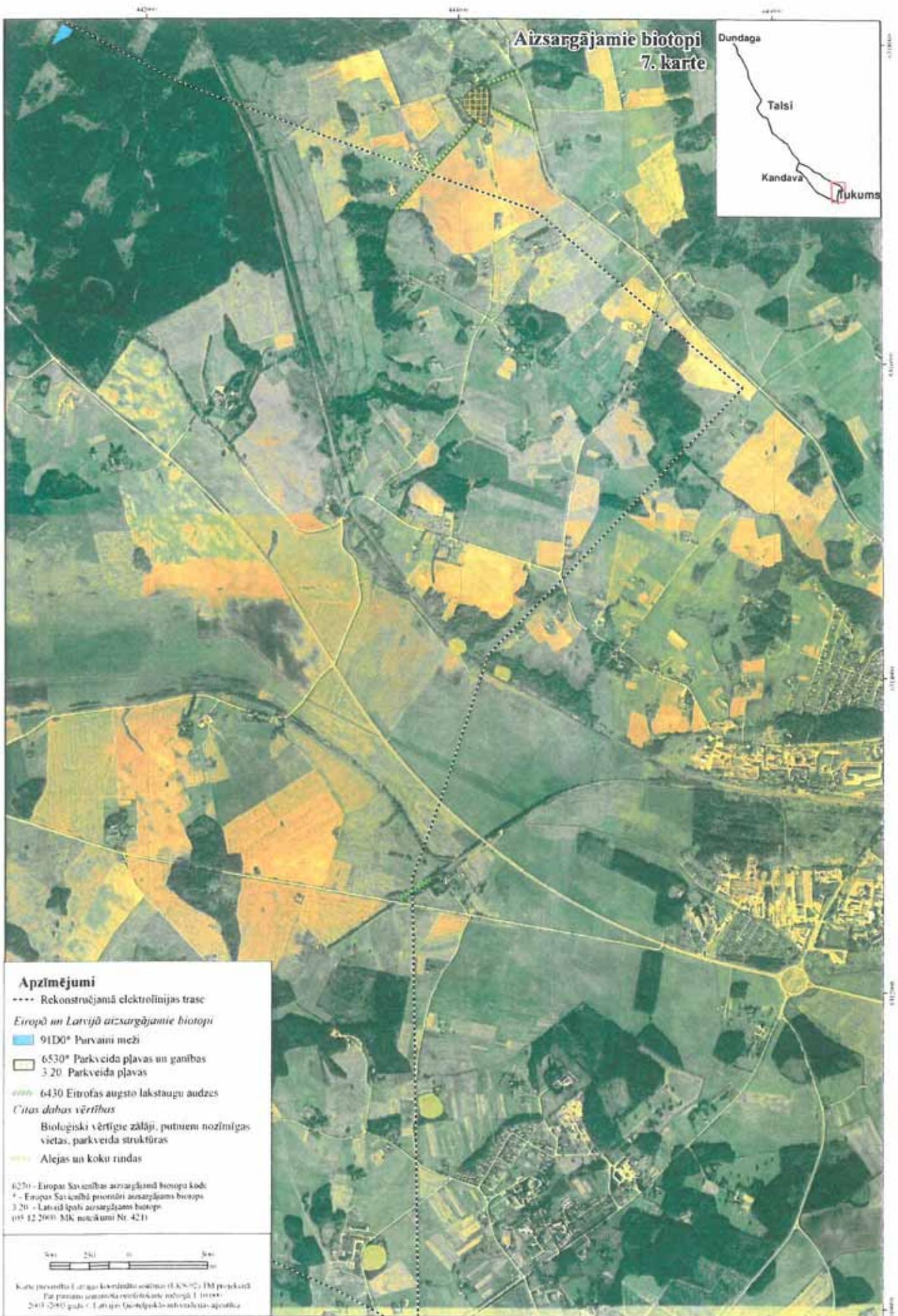
Karte piešķirts Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijai.
Pie piemēta izmēra ir atskaņotais milīmetrs (1:10 000).

2005.2006. gads - I. versija (pārveidots uz attīstīto apjomību)

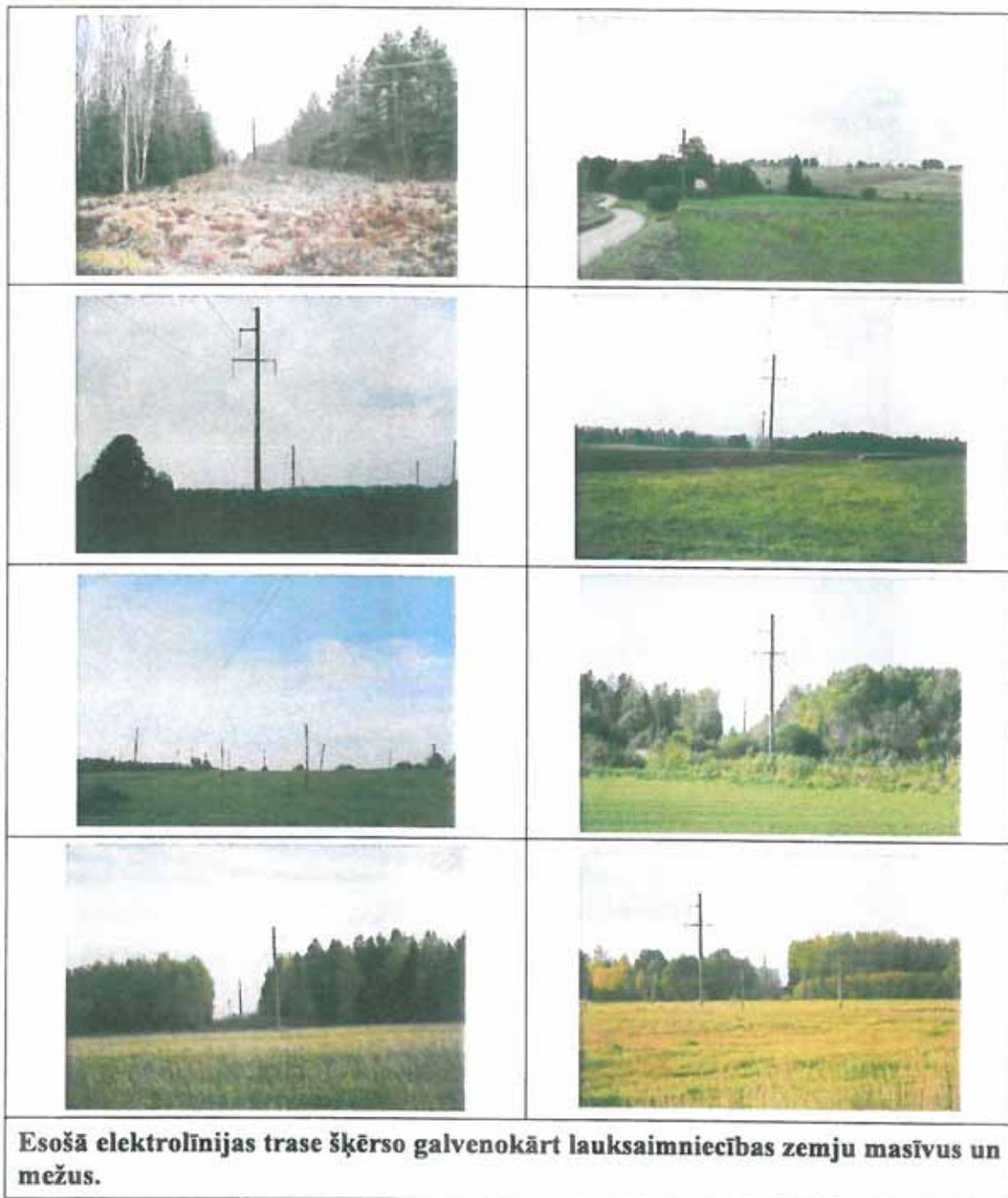
Aizsargājamie biotopi 5. karte

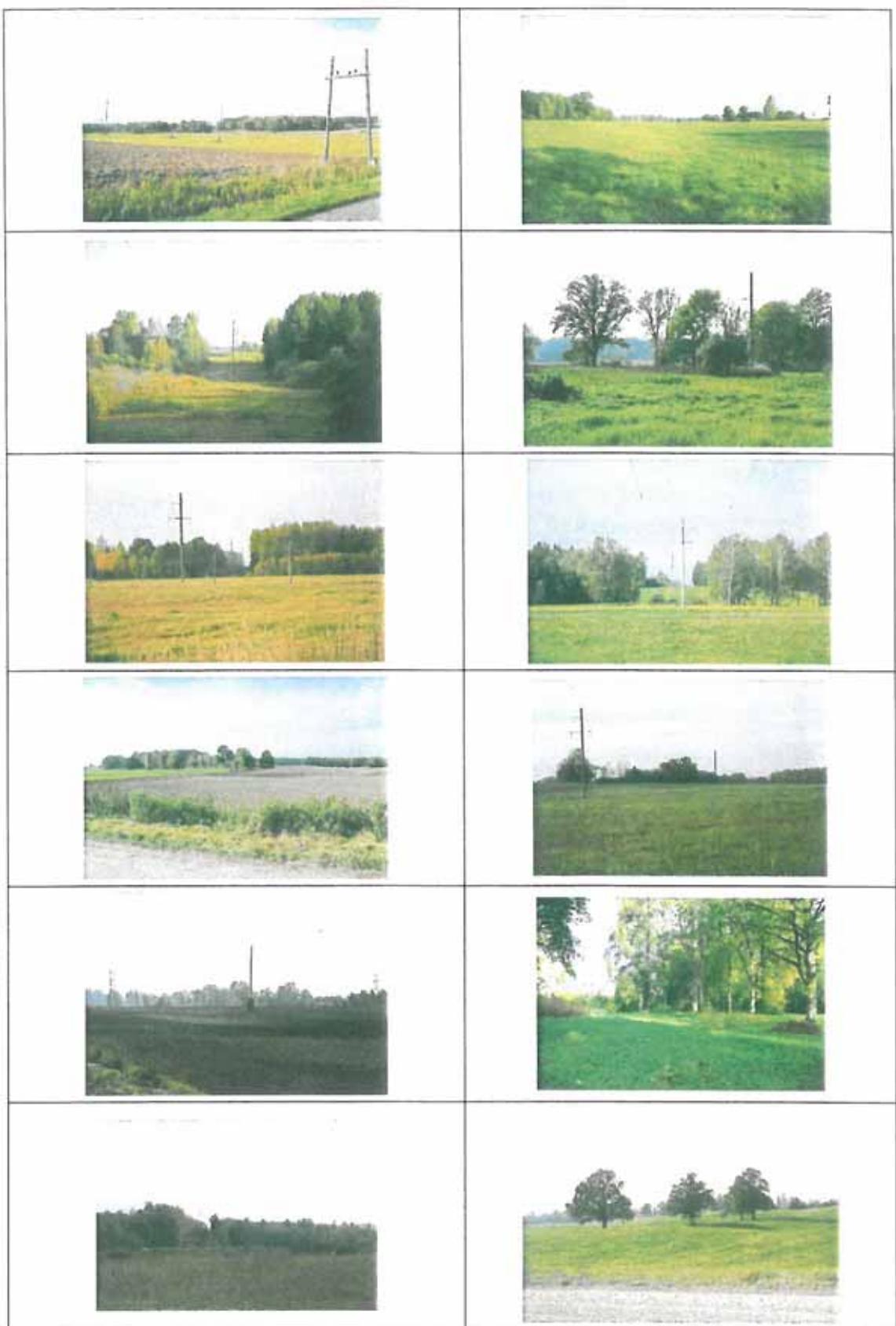






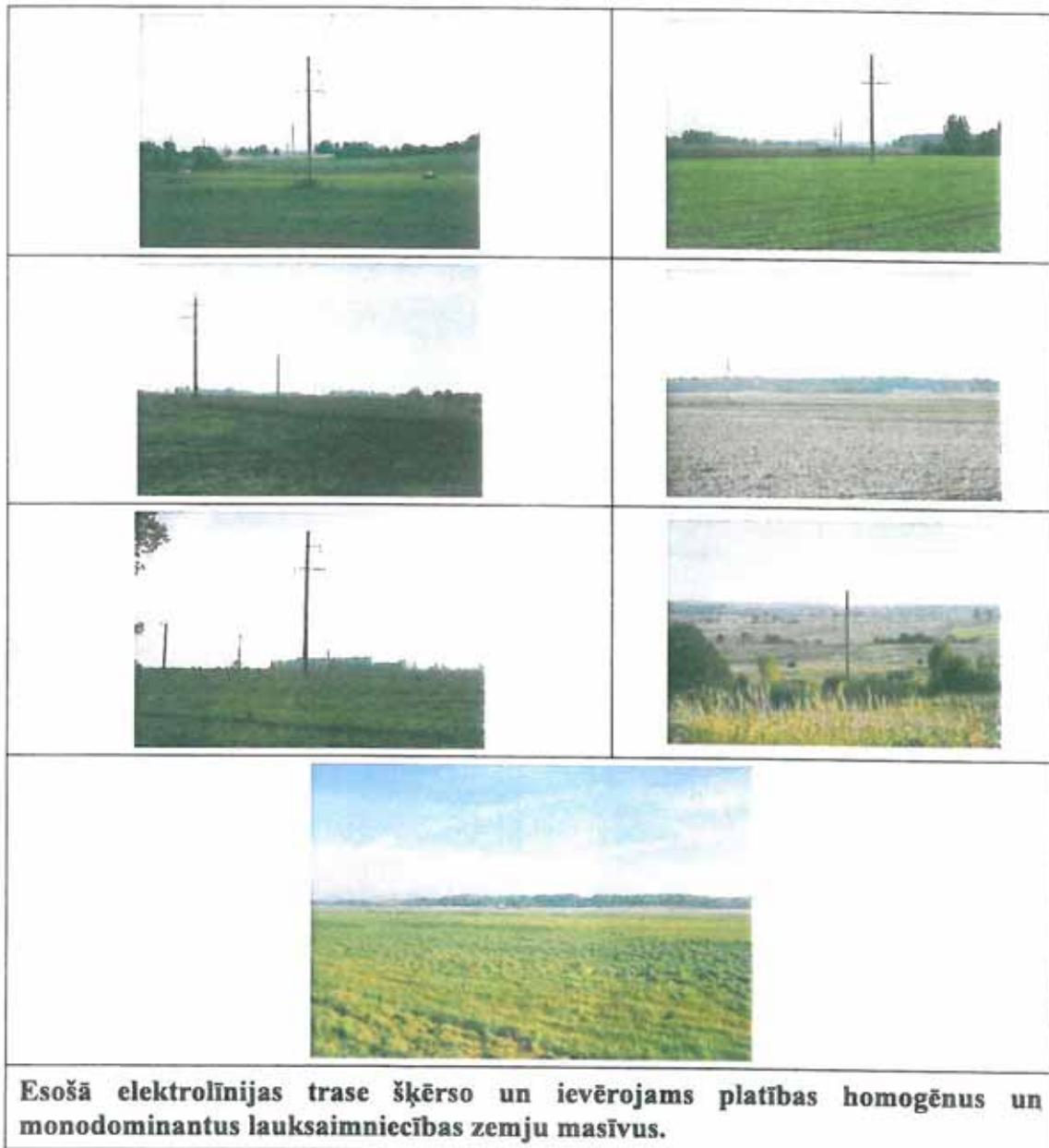
2. PIELIKUMS
FOTOPIELIKUMS





	
	
<p>Vietām elektrolīnijas trase šķērso un piekļaujas uzturētām un dažādā pakāpē aizaugušām parkveida struktūrām.</p>	

	
	
	
	
	
<p>Esošā elektrolīnijas trase šķērso un piekļaujas ievērojamam skaitam mājvietu un kapu t.sk. ar bioloģiski vecām koku grupām.</p>	



Vietām esošā elektrolīnijas trase šķērso un piekļaujas nelielām īpaši aizsargājamu biotopu un bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgām platībām.

	
	
	
	
<p>Vietām esošā elektrolīnijas trase šķērso un piekļaujas cilvēka veidotiem un uzturētiem „alternatīviem biotopiem”.</p>	



Esošā elektrolīnijas trase šķērso un vairākas bioloģiski vērtīgas alejas – būtiski degradējot to integritāti – izcirsti aleju koki trases šķērsojuma vietās.